



**CITTA'  
DI CORSICO**

## **CRITERI E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE**

**CONCESSIONE DI IMPIANTI SPORTIVI FINALIZZATI ALLO  
SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ SPORTIVE PER IL  
SODDISFACIMENTO DELL'INTERESSE DELLA COLLETTIVITÀ  
PER 36 MESI**

**CPV 92610000-0  
CUI S00880000153202300003**

**CIG 98585626B9**

## CRITERI E MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE

La concessione è aggiudicata in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
<b>Totale</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati di seguito con la relativa ripartizione dei punteggi.

La valutazione delle offerte è demandata ad una Commissione giudicatrice, nominata dal Comune dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Capitolato Speciale d'appalto, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto dei criteri di cui all'art. 68 del Codice.

L'offerta tecnica deve essere sviluppata entro un massimo di 20 facciate in formato A4, carattere Arial minimo 11, interlinea 1,5, esclusa copertina e indice ed esclusi eventuali allegati quali schede tecniche e planimetrie.

L'attribuzione dei punteggi avverrà secondo i sottoelencati criteri e sub criteri.

### TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

A	PROGETTO GESTIONALE	Max 40 punti
A.1	Relazione sulle modalità di gestione dei servizi sportivi che mostri la permeabilità alla Cittadinanza.	Max 8 punti
A.2	Redazione di un piano di intervento che illustri i concetti e i metodi per il raggiungimento delle finalità aggregative in ambito sportivo e il coinvolgimento degli abitanti della Città.	Max 8 punti
A.3	Progetto di coinvolgimento dei bambini dell'età dell'obbligo scolastico.	Max 8 punti
A.4	Redazione di un piano di intervento che illustri i concetti e i metodi per il raggiungimento delle finalità aggregative in ambito sportivo e il coinvolgimento delle alunne ed alunni frequentanti le scuole della Città, anche nell'ottica di prevenzione del disagio.	Max 8 punti
A.5	Proposte di collaborazione con l'Amministrazione Comunale nell'organizzazione di attività sportive atte al coinvolgimento della comunità (es. Sagre, feste dello sport, saggi sportivi, ecc.), con la presentazione di uno	Max 8 punti

	specifico piano di intervento che illustri concetti e metodi di realizzazione.	
<b>B</b>	<b>ASPETTI CONNESSI ALLA GESTIONE TECNICA DEGLI IMPIANTI</b>	<b>Max 20 punti</b>
B.1	Piano delle Manutenzioni Programmate, ossia la definizione del piano di controlli messo in atto per effettuare gli interventi manutentivi ordinari, i tempi previsti e le modalità di esecuzione.	Max 5 punti
B.2	Organigramma e risorse umane precisando il numero e la qualifica delle persone coinvolte nella gestione, sia tecnico che amministrativo, evidenziando i dipendenti, i soci, i volontari coinvolti.	Max 5 punti
B.3	Modalità di reclutamento e organizzazione del personale di guardiania per assicurare la continuità nell'erogazione dei servizi anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste, privilegiando le persone anziane con pensioni minime o inoccupate.	Max 5 punti
B.4	Qualificazione professionale degli istruttori e degli allenatori: il concorrente dovrà produrre i curriculum degli istruttori federali e/o appartenenti ad enti di promozione sportiva che operano e/o collaborano con la propria organizzazione. Nel caso di eventuali ASD/SSD che verranno aggregate dal partecipante e/o ASD/SSD socie del partecipante, il partecipante dovrà produrre i curriculum professionale degli istruttori e degli allenatori di ogni ASD/SSD aggregata e/o socia.	Max 5 punti
<b>C</b>	<b>SERVIZI AGGIUNTIVI E/O PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<b>Max 20 punti</b>
C.1	L'operatore dovrà illustrare la progettazione di interventi ed azioni per incentivare la pratica sportiva, le azioni per incentivare in particolare la pratica sportiva di ragazzi e adolescenti, anziani, soggetti diversamente abili o in difficoltà sociale ed economica, la proposta di progetti nell'ambito dell'educazione alla salute e sani stili di vita, oltre che i progetti di sviluppo di nuove attività anche di natura extra-sportiva, ricreativa ed aggregativa, complementari e realizzabili negli impianti.	Max 5 punti
C.2	Attivazione di forme di economicità nella gestione degli impianti, assicurando nel contempo il raggiungimento di livelli di soddisfacenti efficienza ed efficacia.	Max 5 punti
C.3	Proposte aggiuntive e innovative tese al miglioramento del servizio senza alcun onere per la Stazione appaltante <u>economicamente valorizzate</u> (ovvero, devono essere quantificate in Euro e per ciascuna di esse dovrà essere indicata la fonte utilizzata per la quantificazione economica) ed avere una tempistica di realizzazione. <u>Il punteggio verrà attribuito in maniera comparativa e proporzionale rispetto alle proposte fornite da tutti i concorrenti. In assenza di valorizzazione economica non verrà attribuito alcun punteggio.</u> Qualora accettate dalla Stazione appaltante, l'aggiudicatario, entro il tempo dallo stesso indicato, deve mettere in atto le varianti migliorative proposte nel progetto tecnico.	Max 10 punti

Il calcolo dei punteggi riguardanti la valutazione delle **singole offerte tecniche** (punti A, B, C, della tabella sopra riportata) avverrà attribuendo a ciascun criterio un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, in ordine alla seguente tabella:

COEFFICIENTE ATTRIBUITO	GIUDIZIO
0	Nessun elemento fornito
0,2	Elementi scarsi

0,4	Elementi incompleti e superficiali
0,6	Elementi sufficienti
0,8	Elementi completi e adeguati
1	Elementi con caratteristiche di eccellenza

Con l'attribuzione del coefficiente di valutazione si intende espresso il giudizio della Commissione sulla singola voce, senza necessità di alcuna specificazione o motivazione. È comunque facoltà della Commissione di gara stilare schede di sintesi delle principali caratteristiche delle offerte presentate.

#### METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

*Criteri di arrotondamento:*

L'arrotondamento deve essere effettuato come segue:

- al centesimo superiore se la terza cifra decimale è uguale o maggiore di cinque (es. 12.043,3651 va arrotondato a 12.043,37);
- al centesimo inferiore se la terza cifra decimale è minore di cinque (es. 12.043,3641 va arrotondato a 12.043,36).

*Il punteggio è dato dalla seguente formula:*

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

*Dove:*

P<sub>i</sub> = punteggio concorrente i;

C<sub>ai</sub> = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i; P<sub>a</sub> = peso criterio di valutazione a;

C<sub>bi</sub> = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i; P<sub>b</sub> = peso criterio di valutazione b;

C<sub>ni</sub> = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i; P<sub>n</sub> = peso criterio di valutazione n.

#### METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio dell'offerta economica è attribuito sulla base del criterio di valutazione indicato nella sottostante tabella:

Con riferimento al canone concessorio annuo indicato il punteggio massimo di punti 20 verrà attribuito all'offerta che presenterà il valore più elevato

$$\text{Punteggio iesimo} = \frac{P_{\max} \times O_i}{O_{\max}}$$

*Dove:*

Punteggio iesimo: punteggio dell'offerta -iesima;

P<sub>max</sub> = punteggio massimo assegnabile;

$O_i$  = valore dell'offerta -iesima;  
 $O_{\max}$  = valore dell'offerta maggiore.

IL RUP

*(Dott. Salvatore Beccacini)*

firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D. Lgs 82/2005 e ss.mm.ii